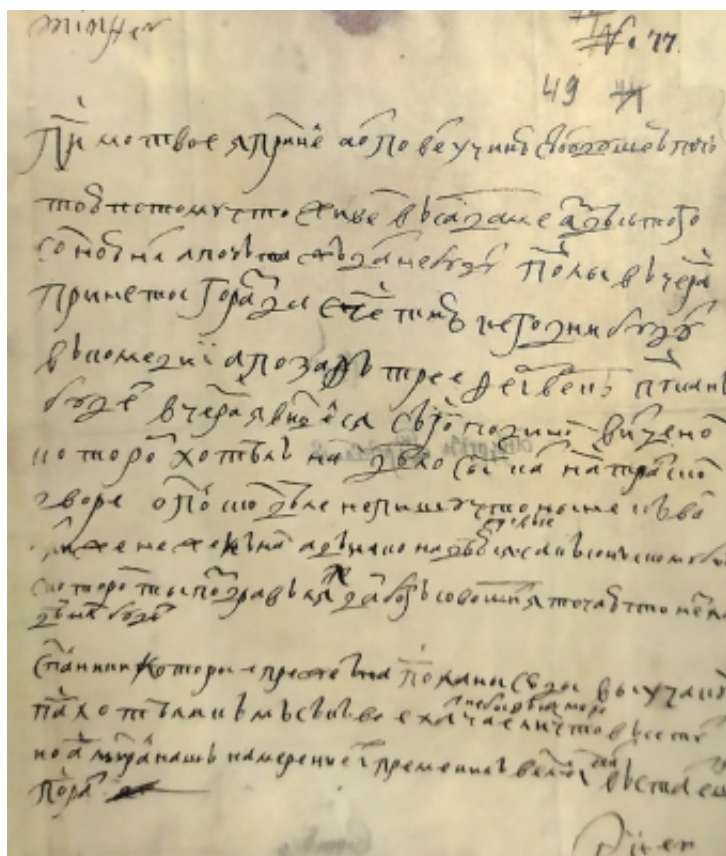




ИЗДАНИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИИ

А ЦАРЬ-ТО НАСТОЯЩИЙ!



В эти дни в Москве проходит историко-документальная выставка «Петр I и его эпоха», организованная сотрудниками Российского государственного архива древних актов при участии других исторических архивов нашей страны. На витринах представлены подлинные документы периода становления Российской империи, в большинстве своем написанные рукой самого Петра, крупнейшего российского государя и реформатора. Но есть в экспозиции выставки и стенд, материалы для которого были подготовлены сотрудниками Следственного комитета России. Какое отношение СК РФ, ведомство, в прошлом году отметившее всего-навсего десятилетний юбилей, имеет к историческим документам более чем трехсотлетней давности? Для ответа на этот вопрос обратимся... к мифам и легендам.

Многие из нас наверняка помнят кадры из фильма «Иван Васильевич меняет профессию»,



ИЗДАНИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИИ

когда один из бояр врывается в царские палаты и кричит: «Войско взбунтовалось! Говорят, царь – ненастоящий!» И пусть в этом фильме речь идет о совсем другом русском государе – Иване Грозном, но и бунт военных, и подозрения в «подмене» в свое время пришлось пережить именно Петру I.

С 1698 года в обществе пошел гулять слух, что царя Петра Алексеевича якобы «подменили» в Европе во время его длительного заграничного посольства, и обратно на русскую землю вернулся уже не он, а очень похожий на государя «немец», который, как гласит легенда, взял курс на усиленную европеизацию России, и указы свои писал уже другим почерком, отличным от почерка настоящего Петра.

«Ради того чтобы развеять этот миф мы и привлекли специалистов Следственного комитета России, в частности эксперта Главного управления криминалистики для анализа почерка Петра, – рассказывает директор Российского государственного архива древних актов Владимир Аракчеев. – Эксперт-криминалист и должен был подтвердить или опровергнуть представления о том, что письма, написанные и подписанные Петром в разное время, писал один и тот же человек».

Для осуществления почерковедческой экспертизы криминалистам были предоставлены документы с автографами Петра Великого за 1693–1698, 1708–1712 и 1717–1720 годы, охватывавшие рубежные периоды жизни и деятельности государя.

Уже упоминавшийся бунт военных, точнее стрелецкий мятеж 1682 года, ошеломляюще подействовал на десятилетнего царственного отрока. Именно с этого момента Петр начал подвергаться приступам панического страха и конвульсиям, сопровождавшимся дрожанием рук и нарушением речи. Эти симптомы зафиксированы в мемуарах его современников в 1690-х годах, удостоенных чести лично лицезреть государя в России или же находиться рядом с ним во время Великого посольства. Конечно, подобные нарушения не могли не сказаться на манере письма Петра I: весьма своеобразный почерк, пропуски букв, грамматические ошибки – все это следствия перенесенной в детстве психологической травмы.

Документы, относящиеся к 1708–1712 годам, отражают крайне противоречивый по результатам период царствования Петра I: от величайшей победы в Полтавской битве до унижительного Прутского мирного договора после неудачного похода во главе с самим государем русской армии на Дунай во время войны с турками. В результате перенесенных лишений резко ухудшается самочувствие Петра I, и он вынужден два года подряд осенью выезжать в Карлсбад для поправки пошатнувшегося здоровья.

Наконец, третий период (1717–1720 годы) характеризуется возрастными изменениями



ИЗДАНИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИИ

личности государя на фоне множившихся проблем со здоровьем. Все это сказывалось на манере его письма.

В рамках газетной статьи невозможно полностью опубликовать все заключение экспертов Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) Следственного комитета России, оно достаточно объемное и изобилует графическими изображениями, поэтому остановимся только на основных моментах.

В ходе почерковедческой экспертизы изучению были подвергнуты документы от имени Петра I, как отдельно автографы, так и целиком рукописные записи.

При анализе подписей в документах эксперты выделили три варианта транскрипции, различающиеся по ряду общих признаков. Тем не менее при сравнении между собой подписи от имени Петра Великого в вариантах 1697–1698, 1708–1712 и 1717–1718 годов установлено совпадение большинства общих (преобладающие формы и направления движений, степень выработанности, координация движений, преобладающие форма и направления линий, основания подписи, общий вид подписи, размер и разгон подписи) и частных признаков. Обнаруженные совпадающие общие и частные признаки устойчивы и образуют индивидуальный комплекс. Существенных различающихся признаков не выявлено.

Что же касается исследования рукописных документов целиком, то в данном случае экспертами обнаружено совпадение всех общих признаков и значительного числа частных в документах за 1693–1698, 1708–1712 и 1717–1720 годы.

Таким образом, «...вывод эксперта однозначен: несмотря на возрастные изменения и изменения мелкой моторики руки, связанные с болезнью, документы написаны и подписаны одним и тем же человеком с 1690-х до 1720-х годов», – ставит точку в более чем трехсотлетних «сомнениях» Владимир Аракчеев.

В подлинных архивных документах петровской эпохи – история славных дел великого самодержца и основателя первых следственных органов нашей страны, это лучшая инструкция, особенно для современного молодого поколения борцов за справедливость и закон, для жизни и службы Отечеству.

Подготовлено управлением взаимодействия со СМИ

Изображения



ИЗДАНИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИИ

