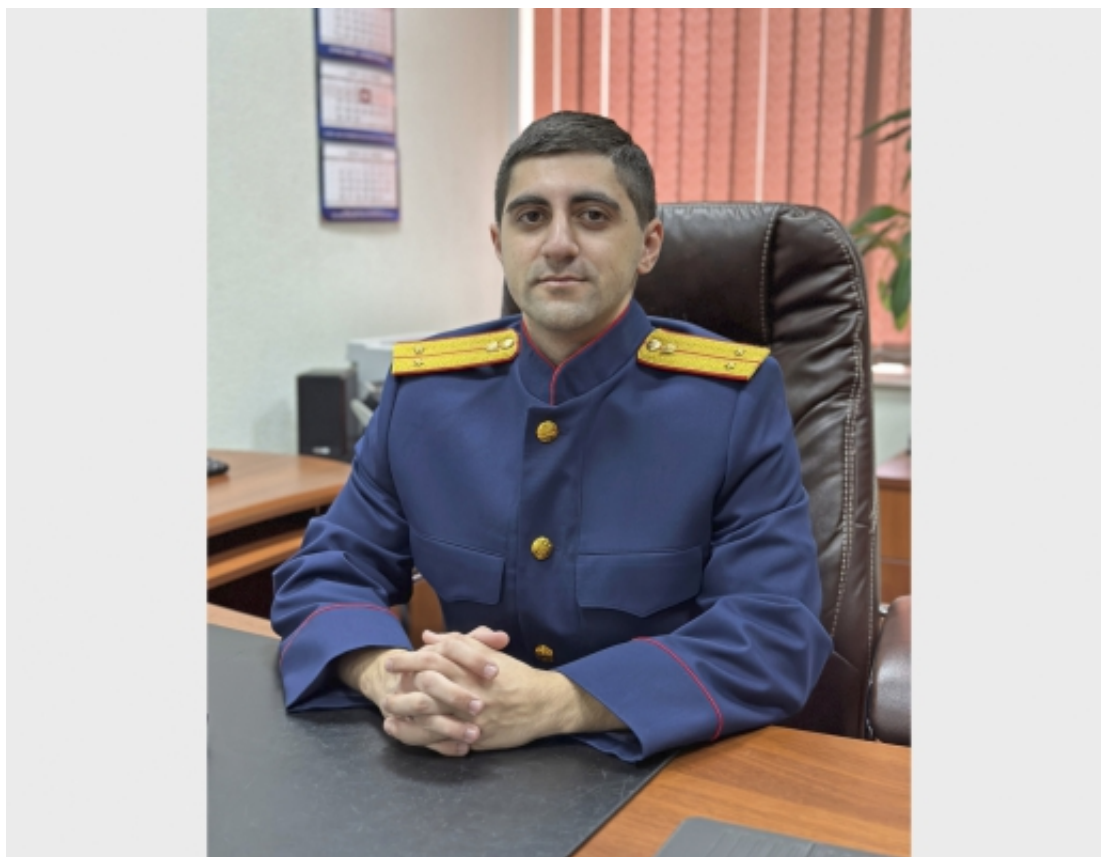




ИЗДАНИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИИ

СЛУЖБА РАДИ ЛЮДЕЙ



Старший следователь следственного отдела по Кировскому району города Астрахани лейтенант юстиции Баграт Бекназарян занял первое место в профессиональном конкурсе «Призвание – следователь» среди молодых сотрудников со стажем работы до трех лет. Чем ему запомнились первые годы службы, рассказываем в нашем материале.

Отжимания, челночный бег, прыжки в длину были в числе критериев, по которым кандидатуру молодого следователя выдвинули для участия во всероссийском ведомственном конкурсе. Результаты отличные, на уровне норм золотого значка ГТО! Баграт уверен, что хорошая физическая форма – важная составляющая облика офицера. Но, безусловно, дело не только в этом.

Результаты его работы говорят сами за себя. В 2022 году следователем Бекназаряном было



ИЗДАНИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИИ

проведено 107 процессуальных проверок, возбуждено 22 уголовных дела. Всего же в его производстве находилось 35 уголовных дел. По 27 делам, в том числе о тяжких и особо тяжких преступлениях, сформирована обстоятельная доказательственная база, что позволило суду рассмотреть их с вынесением обвинительных приговоров и сохранением данной на предварительном следствии квалификации.

С профессией будущий следователь определился в старших классах, интерес же к ней зародился в детстве. Уже тогда работа правоохранителей казалась ему особенно важной, а люди в погонах, что в кино, что в жизни, неизменно вызывали желание стать одним из тех, кто будет защищать закон и справедливость. Окончив лицей на отлично, Баграт поступил на бюджетное отделение юридического вуза. На первых курсах узнал о возможности пройти практику в роли общественного помощника следователя СК России. «Видя, как пострадавшие от противоправных действий преступников благодарят следователя за оказанную помощь, я ощутил, насколько эта работа важна для людей», – вспоминает лейтенант юстиции Бекназарян. К выпуску он хорошо себя зарекомендовал, можно сказать, что в следственном отделе его уже ждали.

«Коллектив принял меня очень тепло, руководитель, заместитель и следователи знали меня по практике. В первые месяцы мне, думаю, как и всем, было нелегко. Специфика профессии такова, что следователю не бывает просто, и я был к этому готов. Из раза в раз сталкиваясь с трудностями, думал о том, что справлюсь с ними, потому как это ведь и есть моя мечта, и она сбылась. Осознание прибавляло сил. Я работал с еще большим желанием помогать людям, которым нужна моя помощь. Конечно, не обошлось без поддержки коллег, которые всегда были рядом, помогали как делом, так и простыми советами, делились богатым опытом следственной работы». К слову, Баграт отмечает единство коллективного духа не только в службе, но и за ее пределами. С коллегами из управления несколько раз в неделю он играет в футбол.

Одним из запоминающихся в практике молодого следователя стало расследование уголовного дела об убийстве девушки. Женщина позвонила в службу спасения и сказала, что они вместе приехали домой к подруге, когда на нее напал муж. Дело было год назад, в ноябре 2021-го. «Помню, как приехал на место происшествия. Частный дом, вокруг много людей. Когда оперативный дежурный сообщил мне о происшествии, я сразу поставил задачу – оцепить дом и никого не подпускать к нему, чтобы не уничтожить следы преступления, которые предстояло зафиксировать».

Во дворе справа от входа лежало тело убитой женщины с множественными ножевыми ранениями. Рядом нашли нож. Подозреваемый был задержан и сидел в полицейской машине. Дело вроде бы бытовое, очевидное – алкоголь или ревность, а может, и то и другое. Следователь направился к задержанному, размышляя о том, что даже самое очевидное дело может оказаться непростым.



ИЗДАНИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИИ

«Мужчина спокойно отвечал на вопросы. Выяснилось, что с супругой у него уже долгое время были конфликты на почве ревности, он подозревал ее в измене, – вспоминает офицер. – Когда наша беседа подошла к моменту их роковой встречи, подозреваемый выдал: “А дальше ничего не помню”. И тут стало ясно, что предстоит кропотливая работа. Больше всего было интересно выяснить, имеет ли место аффект, либо это уловка подозреваемого, чтобы получить минимальное наказание».

Следователь провел тщательный осмотр места происшествия, изъял ряд предметов, имеющих значение для расследования, в том числе мобильные телефоны супругов, их одежду, назначил ряд экспертиз и продолжил работу со свидетелями. Последнее сыграло ключевую роль. Подруга убитой рассказала о том, что супруги часто ссорились на почве подозрений мужчины. Ситуация порой доходила до рукоприкладства, муж даже выгонял ее из дома. Так случилось и в последний раз. Подруга приютила ее в непростое время. Через несколько дней мужчина позвонил жене и сказал, что уедет, а она может спокойно возвращаться домой. Вместе с подругой они вернулись, убедились в том, что автомобиля супруга нет поблизости, и решились зайти во двор. Мужчина встретил их и расправился с женой.

Помимо результатов экспертиз, подтверждающих, что именно он убил женщину, и других исследований, инсценировка с отъездом говорила о том, что это спланированное преступление, а не одномоментное помутнение сознания. В ходе проведения амбулаторной психолого-психиатрической судебной экспертизы подозреваемый продолжал настаивать на провале в памяти, однако у экспертов также возникли резонные сомнения на этот счет.

Следователем было допрошено большое количество свидетелей, которые описали поведение подозреваемого после совершения преступления, и оно явно шло вразрез с состоянием аффекта. Его речь была внятной, запах алкоголя отсутствовал, вид был адекватным, в окружающей обстановке мужчина ориентировался, на вопросы отвечал конкретно и четко, при задержании был спокоен, на ногах держался, не шатался, находясь в отсеке для задержанных, ни о чем не говорил, лишь просил отдать ключи от автомобиля родственникам, понимал, что делает, делал все осознанно, все предложения его были сформулированы, разговаривал с соседом после убийства. Изучив дополнительные материалы, предоставленные следователем, эксперты сделали однозначный вывод об отсутствии состояния аффекта у убийцы.

Но подозреваемый не сдавался. При ознакомлении с материалами уголовного дела он запросил суд присяжных. Для каждого следователя это непростой момент переживаний за исход расследования. Доказательства должны быть железобетонными, чтобы убедить людей. «Было понятно, что адвокат будет делать все, чтобы присяжные расчувствовались и сопереживали подозреваемому, – продолжает следователь. – В ходе суда убийца все время акцентировал внимание присяжных на том, что супруга была ему неверна, и именно она довела его до такого состояния, буквально вынудив на совершение преступления. Он отрицательно характеризовал свою супругу и положительно – себя, вероятно, рассчитывая на оправдание или хотя бы снисхождение. Однако присяжные заседатели поняли всю суть,



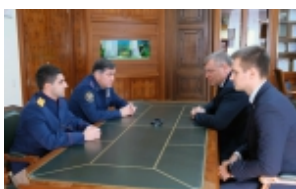
ИЗДАНИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИИ

правильно восприняли все обстоятельства уголовного дела».

По результатам проведенного следователем Бекназаряном расследования присяжные заседатели признали мужчину виновным в убийстве жены, суд приговорил его к девяти годам шести месяцам лишения свободы.

Подготовлено управлением взаимодействия со СМИ
по материалам СУ СК России по Астраханской области

Изображения



17 Ноября 2022

Адрес страницы: <https://pressa.sledcom.ru/Gazeta/-21-99-15-noyabrya-2022-/item/1741053>